

Uchwała Nr 27.547.2024
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 17 grudnia 2024 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr VIII/51/2024 Rady Gminy Wolanów z dnia 22 listopada 2024 r. w sprawie dopłaty do taryfy w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325 z późn. zm.), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1

Orzeka o nieważności w części uchwały Nr VIII/51/2024 Rady Gminy Wolanów z dnia 22 listopada 2024 r. w sprawie dopłaty do taryfy w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, tj.

- 1) § 1 pkt 1 i pkt 2 tabeli w zakresie wyrazów „netto” oraz § 2, z powodu istotnego naruszenia art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r. poz. 757);
- 2) § 5 w zakresie wyrażenia „podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i”, z powodu istotnego naruszenia art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

§ 2

Na niniejszą uchwałę służy Gminie Wolanów skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 27 listopada 2024 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr VIII/51/2024 Rady Gminy Wolanów z dnia 22 listopada 2024 r. w sprawie dopłaty do taryfy w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przedmiotowa uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 1 badanej uchwały Rada Gminy Wolanów postanowiła, cyt. „Ustala się dopłaty do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków z budżetu Gminy Wolanów na okres **od dnia 5.01.2025r. do dnia 04.01.2026r.**”.

Ustalając dopłaty dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców postanowiono w tabeli zamieszczonej w § 1 pkt 1 badanej uchwały, że będzie to, cyt. „Dopłata netto do 1m3 dostarczonej wody (zł/m3)”.

W tabeli zamieszczonej w § 1 pkt 2 badanej uchwały, określając dopłaty dla zbiorowego odprowadzania ścieków dla taryfowych grup odbiorców, postanowiono, że będzie to, cyt. „Dopłata netto do 1m3 odprowadzonych ścieków (zł/m3)”.

W § 2 badanej uchwały Rada Gminy Wolanów ustaliła, cyt. „Źródłem pokrycia zobowiązań będą środki finansowe z budżetu Gminy Wolanów”.

Zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu.

W ocenie Kolegium Izby postanowienia § 1 pkt 1 i § 1 pkt 2 badanej uchwały w zakresie wyrazów „netto” wykraczają poza zakres upoważnienia ustawowego udzielonego organowi stanowiącemu ww. przepisem. Nie wynika z niego bowiem upoważnienie do decydowania o sposobie i metodologii wyliczania dopłaty do taryfowych grup odbiorców usług.

Na podstawie ww. przepisu, rada gminy nie jest również upoważniona do wskazywania źródła pokrycia zobowiązania wynikającego z dopłat.

Realizując kompetencję prawodawczą, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinien ściśle uwzględnić wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym (por. wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 lipca 2020 r. II SA/Bk 275/20). Zgodnie ze stanowiskami jakie wypracowała judykatura (wyrok NSA (do 2003.12.31) we Wrocławiu z dnia 3 grudnia 1996 r. SA/Wr 949/96; wyrok NSA (do 2003.12.31) we Wrocławiu z dnia 11 lutego 1998 r. II SA/Wr 1459/976), do naruszeń skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego (w całości lub w części) zaliczyć należy m.in. naruszenie: treści przepisów kompetencyjnych do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego danego szczebla jednostki samorządu terytorialnego, przepisów prawa materialnego (poprzez wadliwą ich wykładnię), a także przepisów określających procedurę podejmowania uchwał. W orzecznictwie sądów administracyjnych i nauce prawa nie budzi wątpliwości reguła interpretacyjna administracyjnego prawa materialnego, zgodnie z którą „dozwolone jest tylko to co wynika z przepisów prawa” (tak: wyrok NSA z dnia 19 marca 2008 r. II GSK 427/07). W świetle powyższego, użycie w § 1 pkt 1 i pkt 2 przedmiotowej uchwały wyrazów „netto”, jak również zamieszczenie w § 2 badanej uchwały zapisu wskazującego na źródło pokrycia zobowiązania wynikającego z dopłat, stanowi istotne naruszenie art. 24 ust. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

W § 5 badanej uchwały Rada Gminy Wolanów postanowiła, cyt. „Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 05.01.2025 r.”.

Katalog aktów prawnych podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym określony został w art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych i jest to katalog zamknięty. Katalog ten obejmuje:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespólonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo-gminnych;
- 3a) statuty związków metropolitalnych;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespólonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespólonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
 - a) między jednostkami samorządu terytorialnego;
 - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;

8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;

9) statut urzędu wojewódzkiego;

10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

W ocenie Kolegium Izby przedmiotowa uchwała nie zalicza się do żadnej z powyższych kategorii aktów prawnych. W szczególności nie może zostać uznana za akt prawa miejscowego stanowiony przez organ gminy. W związku z powyższym należy stwierdzić nieważność § 5 badanej uchwały w zakresie wyrażenia, cyt. „podlega publikacji w Dzienniku Ustawowym Województwa Mazowieckiego i” z powodu istotnego naruszenia art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski