

UCHWAŁA Nr 3.c./330/2024
Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 11 grudnia 2024 roku

w sprawie: **opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Wolanów projekcie Uchwały Budżetowej na 2025 rok oraz opinii o możliwości sfinansowania deficytu**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1325 t.j.) oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 ze zm.) –
Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:

Przewodnicząca: Janina Filipowicz

Członkowie: Anna Pakosz

Dagmara Żak

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje pozytywną opinię z uwagami zawartymi w uzasadnieniu o przedłożonym przez Wójta Gminy Wolanów projekcie uchwały budżetowej Gminy na 2025 rok.

§ 2

Wydaje pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2025.

§ 3

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 4

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega ogłoszeniu przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie i trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Wolanów na 2025 rok wraz z uzasadnieniem przedłożony został Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie w dniu 15 listopada 2024 roku.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny ww. dokumentu pod kątem jego kompletności, a także zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

W efekcie powyższego ustalił co następuje:

1. Opracowany przez Wójta projekt uchwały budżetowej na 2025 rok spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów.

W opiniowanym dokumencie planuje się:

- | | |
|--|--|
| a) dochody ogółem w wysokości | 68.094.453,19 zł z tego: |
| dochody bieżące w kwocie | 57.303.375,00 zł, |
| dochody majątkowe w kwocie | 10.791.078,19 zł; |
| b) wydatki ogółem w wysokości | 72.292.989,16 zł z tego: |
| wydatki bieżące w kwocie | 50.742.839,16 zł, |
| wydatki majątkowe w kwocie | 21.550.150,00 zł. |
| c) przychody budżetu w łącznej kwocie | 5.298.535,97 zł , oraz rozchody budżetu w kwocie |
| | 1.100.000,00 zł związane ze spłatą rat kredytów i pożyczek. |

Z powyższych danych wynika, że planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących, co oznacza spełnienie wymogu wynikającego z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w projekcie nie zaplanowano kwoty wpływu z opłat (§027), o których mowa w art. 92 ust. 11 i 21 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2151), jak również wydatków na działania związane z rozwiązywaniem problemów z narkomanią. Zgodnie z art. 4¹ ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi samorząd ma obowiązek prowadzenia działań związanych nie tylko z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych a także z narkomanią. Taki wydatek nie został zaplanowany w projekcie budżetu.

W tabeli nr 2 „Planowane wydatki budżetu na 2025 rok” oraz tabeli nr 3 „Planowane wydatki majątkowe budżetu na 2025 r.” zaplanowano rozdział 75077 Centrum Projektów Polska Cyfrowa, który jest rozdziałem przewidzianym dla podmiotu przekazującego dofinansowanie, natomiast jednostka samorządu terytorialnego powinna zastosować klasyfikację rodzajowo zgodną z przeznaczeniem tych *środków*.

W tabeli nr 6 „Dochody i wydatki finansowane z tych dochodów związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu gminy wynikającymi z odrębnych ustaw na rok 2025” błędnie wskazano rozdział 90026. Zgodnie z rozporządzeniem MF dochody i wydatki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, powinny być ujmowane w rozdz. 90002 Gospodarka odpadami.

Niezgodność występująca w tabeli nr 6 dotyczy również kwoty wydatków na zadania związane z ochroną środowiska. Zgodnie z zapisem w tej tabeli mają one wynieść 5.000,00zł.

Z tabeli nr 2 „Planowane wydatki budżetu na 2025 rok” oraz z przedłożonego uzasadnienia wynika, iż wydatki na zadania związane z ochroną środowiska to kwota 20.000,00 zł .

W przedsięwzięciach realizowanych z Funduszu Sołeckiego wymieniono zadania, których nie zaplanowano w budżecie gminy a mianowicie: „Projekt chodnika w miejscowości Jarosławice wzdłuż drogi gminnej”, „Projekt rozbudowy drogi z obiektem mostowym Mniszek-Podulek”, „Projekt rozbudowy ulicy spacerowej”, „Opracowanie dokumentacji technicznej na rozbudowę drogi gminnej nr 351249W do Podkońcyc”, „Projekt wodociągu przy ulicy Szkolonej na odcinku 300mb”.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż fundusz sołecki jest wyodrębniany w budżecie gminy i pozostaje jego częścią, dlatego też nazwy zadań wymienione w tabeli nr 7 powinny korespondować z zadaniami gminnymi.

Jednocześnie przypomina, że zgodnie z art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim, środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. W przypadku, gdy zamierzone przedsięwzięcia nie spełniają wymogów określonych w ww. przepisie, zgodnie z art. 5 ust. 11 ustawy, Rada Gminy uchwalając budżet jest zobligowana odrzucić wniosek sołectwa.

2. W projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok zaplanowano deficyt budżetu w kwocie **4.198.535,97 zł**, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z planowanego do zaciągnięcia kredytu w wysokości 3.900.000,00 zł oraz wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego innych niż określone w pkt 5 i 8, w tym wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 298.535,97 zł. Zaplanowane źródła finansowania deficytu zgodne są z art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.