

Protokół Nr XXII/2016
z sesji Rady Gminy Wolanów z dnia 12 grudnia 2016 roku

Ad 1

Przewodnicząca Rady Gminy Wolanów Teresa Pankowska o godz. 11.00 otworzyła XXII sesję Rady Gminy Wolanów. Powitała wójta, pracowników Urzędu Gminy, radnych oraz sołtysów. Następnie zgodnie z listą obecności poinformowała, że w sesji uczestniczy 14 radnych, jeden radny nieobecny Pan Andrzej Szatan, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad oraz podejmowania prawomocnych uchwał. (lista obecności w załączeniu)

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Informacje Komisji o ich pracach między sesjami Rady.
5. Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.
6. Informacja Wójta z realizacji uchwał Rady.
7. Informacja z realizacji wniosków z poprzedniej sesji.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.
10. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej.
11. Przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wolanów na lata 2017 – 2022.
12. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Wójta.
13. Odczytanie opinii komisji i wniosków radnych.
14. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
15. Przedstawienie stanowiska wójta w sprawie opinii komisji i wniosków radnych.
16. Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.
17. Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomskiemu w 2017 roku. (droga Mniszek –Konary)
19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomskiemu w 2017 roku. (WTZ)
20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Przytyk w 2017 roku.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
23. Wolne wnioski i informacje.
24. Zamknięcie obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty przez Radę Gminy Wolanów jednogłośnie.

Ad. 3

Do protokołu z ostatniej sesji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

W głosowaniu jawnym protokół z sesji Rady Gminy Wolanów Nr XXI/2016 z dnia 30 listopada 2016 roku został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

Jako pierwszy informację z pracy Komisji przedstawił Pan Sylwester Mąkosa – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów. Poinformował, że wraz z poszczególnymi przewodniczącymi Komisji stałych Rady Gminy spotkała się na posiedzeniu w

dniu 2 grudnia w sprawie projektu budżetu na rok 2017. Sformułowana została ostateczna opinia odnośnie przedstawionego projektu budżetu. Poddane zostały również opinii materiały na sesję Rady Gminy Wolanów.

Jako kolejny informację przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogumił Towarek, poinformował, że członkowie Komisji spotkali się na jednym posiedzeniu w dniu 2 grudnia, na którym zajmowali się projektem budżetu gminy Wolanów na 2017 rok formułując opinię do przedstawionego projektu. Ponadto zajmowano się opiniowaniem materiałów przygotowanych na sesję Rady Gminy.

Jako ostatni informację przedstawił Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia Pan Marcin Ciężkowski. Poinformował, że posiedzenie odbyło się w dniu 2 grudnia, na którym zajmowano się projektem budżetu gminy Wolanów na 2017 rok. Ponadto zajmowano się opiniowaniem materiałów przygotowanych na sesję Rady Gminy.

Ad. 5

W omawianym okresie realizowane były następujące sprawy:

Bieżące utrzymanie dróg

Niezbędna jest poprawa dróg od Waclawowa w kierunku Woli Waclawowskiej oraz drogi Sławno – Cerekiew, ponieważ zlecono nawiezenie na ww. drogi kruszywa frakcji 0/31,5 mm. Zostało to nawiezione w złych warunkach atmosferycznych i w tej chwili poprawiane są obie te drogi.

Inwestycje, przetargi:

1. Trwają prace przy budowie przedszkola w Wolanowie. Korporacja Budowlana „DARCO” roboty wykonuje zgodnie z harmonogramem. Wykonana została stolarka okienna oraz drzwiowa. Na niższej części budynku wykonano pokrycie dachu blachą. Wykonywane są roboty elektryczne oraz posadzki. Docieplenie budynku oraz kanalizacja do szamba.
2. Trwają prace przy modernizacji stacji uzdatniania wody w miejscowości Wawrzyszów.
3. W dniu 22 listopada ogłoszony został przetarg na zimowe utrzymanie dróg w roku 2017. Termin składania ofert przypadał na dzień 30 listopada (dzień poprzedniej sesji) godz. 9.00. Do przetargu wpłynęło dwie oferty. Najtańsza firma Bernard Wabik Wolanów ul. Młynarska 7 zaoferowała cenę 108.000,00 zł. brutto, droższa oferta wpłynęła od firmy INTERBUD Radom ul. Limanowskiego 154 na kwotę 113.400,00 zł. brutto.
4. W Wolanowie zakończono prace przy zagospodarowywaniu działki przy kompleksie szkolnym. Zadanie polegające na czyszczeniu zbiornika zostały zakończone. Ułożony został chodnik przy zbiorniku wodnym. Wysłano zamówienie na zakup 8 szt. ławek.

Sprawy bieżące:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wolanowie w ramach współpracy z Bankiem Żywności na Wigilii zorganizowanej przed budynkiem Urzędu Gminy Wolanów dniu 18 grudnia będzie rozdawał dla mieszkańców owoce i warzywa – marchew oraz jabłka.

Ad. 6

Sekretarz Gminy Marianna Biesiadecka przedstawiła informację Wójta z realizacji uchwał Rady Gminy. Poinformowała, że w ramach nadzoru prawnego do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu przesłano uchwały:

- Nr XXI/125/2016 w sprawie zatwierdzenia „Gminnego programu budowy i finansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Wolanów na lata 2016 – 2021”,

- Nr XXI/128/2016 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na 2017 rok,
- Nr XXI/129/2016 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok,
- Nr XXI/130/2016 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2017 obowiązujących na terenie Gminy Wolanów,
- Nr XXI/134/2016 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.

Natomiast do Wojewody Mazowieckiego przesłano uchwały:

- Nr XXI/124/2016 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Wolanów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017”,
- Nr XXI/125/2016 w sprawie zatwierdzenia „Gminnego programu budowy i finansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Wolanów na lata 2016 – 2021”,
- Nr XXI/126/2016 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok,
- Nr XXI/127/2016 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wolanów,
- Nr XXI/131/2016 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości zabudowanej położonej w miejscowości Wolanów, ul. Rynek 7 jej dotychczasowemu Dzierżawcy,
- Nr XXI/132/2016 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości zabudowanej położonej w miejscowości Wolanów, ul. Radomska 20 jej dotychczasowemu Najemcy,

podjęte na sesji w dniu 30 listopada 2016 roku.

Do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Mazowieckiego przesłano następujące uchwały:

- Nr XXI/125/2016 w sprawie zatwierdzenia „Gminnego programu budowy i finansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Wolanów na lata 2016 – 2021”,
- Nr XXI/127/2016 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wolanów,
- Nr XXI/128/2016 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na 2017 rok,
- Nr XXI/129/2016 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok,
- Nr XXI/130/2016 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2017 obowiązujących na terenie Gminy Wolanów.

Ad. 7.

Sekretarz gminy Marianna Biesiadecka poinformowała, że na ostatniej sesji nie wpłynęły wnioski.

Ad. 8

W danym punkcie posiedzenia radni nie składali zapytań ani interpelacji.

Ad. 9.

Skarbnik gminy Zofia Janas przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.

Do ww. projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska poddała pod głosowanie projekt w ww. sprawie, gdzie w głosowaniu jawnym uchwała Nr XXII/135/2016 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok została podjęta jednogłośnie. (uchwała w załączeniu)

Ad. 10

Skarbnik Gminy Zofia Janas odczytała uchwałę Nr Ra 404.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 listopada 2016 rok w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Wolanów projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2022. (uchwała w załączeniu)

Ad. 11

Skarbnik Gminy Zofia Janas przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wolanów na lata 2017 – 2022.

Do ww. projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zastrzeżeń.

Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wolanów na lata 2017 – 2022., gdzie w głosowaniu jawnym uchwała Nr XXII/136/2016 została podjęta przy 13 głosach „za” i 1 „przeciw”

Ad. 12

Skarbnik Gminy Wolanów Zofia Janas przedstawiła projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Wójta.

(projekt uchwały w załączeniu)

Ad. 13.

W danym punkcie posiedzenia odczytano opinię komisji. (opinie w załączeniu)

Na sesję Rady Gminy Wolanów przybyli mieszkańcy gminy Wolanów.

Ad. 14

Skarbnik Gminy Zofia Janas odczytała uchwałę Nr Ra.405.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 listopada 2016 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Wolanów projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2017 oraz możliwości sfinansowania planowanego w budżecie deficytu. (uchwała w załączeniu)

Ad. 15

Wójt Gminy Wolanów Adam Gibała po wysłuchaniu opinii i wniosków radnych nie złożył zastrzeżeń.

Ad. 16

Radny Jacek Murawski zabierając głos poinformował, że na komisji budżetowej z udziałem przewodniczących poszczególnych Komisji składał wniosek o ujęcie w projekcie budżetu inwestycji pn. projektowanie przebudowy szkoły podstawowej w Sławnie, który został odrzucony. Radny stwierdził, że warto przedstawić go dziś kiedy zgromadzenie jest większe niż kilkuosobowa komisja, na którą przybyli też rodzice dzieci ze szkoły w Sławnie. Radny wskazał inwestycje, które mogłyby poczekać jeszcze na realizację. Już dziś są problemy lokalowe w danej placówce, ponieważ klas jest sześć, a oddziałów dziesięć, które muszą pomieścić się w sześciu klasach lekcyjnych. Radny powiedział, że „mamy już informację, że system oświatowy się zmieni, a nawet postawiony zostanie do góry nogami. Przybędą w budynku dwie klasy: siódma i ósma. Te warunki będą tragiczne, jak pomieścić tyle dzieci w jednym budynku. Zgłaszałem wątpliwości, nie twierdzę, że te inwestycje nie są potrzebne pt. Budowa boiska wielofunkcyjnego w m. Wolanów, gdzie to boisko już jedno istnieje. Ono nie jest wielofunkcyjne, ale jednak jest. Obok mamy halę sportową, która jest wielofunkcyjna i nie jest pewnie mniejsza niż to boisko, które ma być budowane. Tak jak przewodnicząca rady na komisji stwierdziła cytując „warunki w Wolanowie są bardzo dobre, ja też twierdzę, że są bardzo dobre, nie twierdzę, że mogłyby być lepsze. Zawsze mogłyby być lepsze. Ale w sytuacji, kiedy w jednej szkole nie jesteśmy w stanie pomieścić dzieci w budynku. Ja już nie wspominam o takich rzeczach, jak grzyb na ścianach, czy podobnych problemach, które już tam od x lat istnieją. Już nie mówię o sali gimnastycznej, o której marzyliśmy bez której można sobie

poradzić. To w takim budynku jak mamy sześć sal lekcyjnych, w przyszłości 12 oddziałów, będzie prawie niemożliwe, żeby te dzieci tam pomieścić. Ja wiem, że ktoś powie, iż nie ma jeszcze podjętej ustawy, że jeszcze nie jest uchwalona, ale wiemy wszyscy że ona zostanie uchwalona, czy tego chcemy czy też nie. Nie jest nam to na rękę ze względu na warunki lokalowe. Ja twierdzę, że ustawa jest potrzebna. W naszym przypadku może jest w niekorzystnym czasie. Niestety komisja budżetowa nie poparła mojego wniosku o zmianę tych inwestycji. Tutaj mamy taką inwestycję w dziale 921 – 40.000 zł. na opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na przebudowę budynku byłego GOK-u w Wolanowie. Oczywiście ten budynek straszy od wielu lat i jest potrzebna interwencja w kierunku tego budynku. Aczkolwiek sprawa lokalowa budynku szkoły w Sławnie jest bardziej pilna niż wizerunek budynku, który mógłby jeszcze ten rok poczekać skoro czeka już ponad 20 lat. Samo projektowanie to kwestia roku, więc rozbudowa przesunęłaby się o kolejny rok. Gdybyśmy chcieli dzisiaj zacząć, to za około dwóch lat moglibyśmy do tego budynku się wprowadzić. Ja wnosilibym jeszcze raz o taki wniosek zmiany w tym budżecie celem wprowadzenia do tego budżetu projektu pt. Rozbudowa szkoły podstawowej w Sławnie.”

- Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, „sytuacja jest następująca, ponieważ wszystkie Komisje zaopiniowały projekt budżetu pozytywnie, przed chwilą Rada Gminy przyjęła prognozę wieloletnią i ten wniosek jest zaprotokołowany, lecz formalnie to on nie może być przegłosowany.

- Jacek Murawski „ja sobie zdaję z tego sprawę, że to dzisiejsze moje ciche gadanie będzie wzięte mimo uszu i tak nie będzie wzięte pod uwagę, znam arytmetykę i potrafię liczyć. Zdaję sobie z tego sprawę, aczkolwiek moja wypowiedź jest dość ważna. Te moje argumenty są dość istotne, które chciałem przedstawić Radzie, bo nie wszyscy radni byli na wspólnej Komisji. Nie wszyscy mieli okazję słyszeć z ust rodziców, którzy nie przyszli tutaj po to, żeby o czymś marzyć, oni przyszli po to, by ich dzieci mogły uczyć się w warunkach, jakie przystały na dzisiejsze czasy. Te warunki już dzisiaj są złe, ale prowizorycznie jakoś sobie radzimy. Za rok czasu, za dwa lata te warunki będą nie do pomyślenia. Tam się nie da prowadzić lekcji dla tylu klas, chyba, że będą się one odbywały w soboty i do godz. 19.00. Sami widzimy jakim to kosztem dzieci się odbywa.

Radny Zdzisław Niewola zabierając głos powiedział, że nie chce nic w budżecie zmieniać, tylko chciałby zasygnalizować, że po zapoznaniu się z fakturami, które otrzymał od skarbnika, po rozpatrzeniu w niektórych przypadkach wymiana oświetlenia z lamp sodowych na LED w ogóle żadnej korzyści nie przynosi poza niepotrzebnymi wydatkami. Dopóki nie zostanie sporządzona inwentaryzacja należy prześledzić gdzie jest konieczność wymiany lamp na energooszczędne.

Kolejna kwestia poruszona przez radnego Zdzisława Niewolę dotyczyła konieczności wykonania drogi w Wymysłowie do tzw. krzyżówek, według radnego takim sposobem można byłoby zachęcić władze Powiatu do kontynuacji dalszej części ww. drogi. W dalszej części wypowiedzi radny stwierdził, że gmina jest właścicielem kilku działek dziewięcioarowych w Wymysłowie i należałoby wystawić je do sprzedaży.

Wójt poinformował, że jest zwolennikiem wymiany lamp rtęciowych na ledowe, natomiast sodowe nie są wymieniane na LED.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska powiedziała „zanim przejdziemy do głosowania nad projektem uchwały budżetowej mam traktować Pańską wypowiedź Panie Jacku, jako formalny wniosek?

Radny Jacek Murawski – „nie, nie jest to formalny wniosek. Powiedziałem to samo, o co wnioskowałem na komisji budżetowej.”

Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska poddała pod głosowanie projekt Uchwały Budżetowej na 2017 rok., gdzie w głosowaniu jawnym przy 12 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” Uchwała Budżetowa na rok 2017 Gminy Wolanów Nr XXII/137/2016 została przyjęta. (uchwała w załączeniu)

Ad. 18

Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomskiemu w 2017 roku. (droga Mniszek –Konary)

Radny Zdzisław Niewola poprosił Wójta, aby zapoznano mieszkańców z dokumentacją projektową drogi powiatowej w Mniszku, może poprzez zorganizowanie spotkania w świetlicy wiejskiej w Mniszku. Wójt poinformował, że był u Starosty Powiatowego na spotkaniu w ww. temacie, w którym brała udział również dyrektor Joanna Chojnacka. Wójt nadmienił, że w danym projekcie wszystkie mostki istniejące i zjazdy do posesji są projektowane.

Następnie w ww. temacie zabrał głos sołtys sołectwa Rogowa Marek Kraszewski z zapytaniem, czy projektowane są chodniki wzdłuż ww. drogi. Wójt poinformował, że w zależności od szerokości pasa drogowego.

Radny Jacek Murawski powiedział, że budowanie drogi bez chodnika byłoby nieporozumieniem, za przykład radny podał modernizowaną drogę powiatową we Franciszkowie, przy której nie uwzględniono chodnika.

Kolejna kwestia, którą poruszył radny Jacek Murawski dotyczyła dofinansowania drogi powiatowej w Mniszku, jaką sumę przeznacza Starostwo Powiatowe w budżecie gminy na ww. cel.

W odpowiedzi Wójt Gminy Adam Gibała poinformował, że powiat przeznaczył środki na tę drogę w wysokości 1.000.000,00 zł.

Kolejne pytanie zadane przez radnego Jacka Murawskiego dotyczyło samego wykonania planowanej inwestycji, czy będzie ona zrealizowana jednoetapowo, czy dzielona. W odpowiedzi Wójt poinformował, że odcinek ww. drogi wynosi 2.400 m, koszt realizacji to około 3.000.000,00 zł, dlatego z pewnością będzie zadanie wykonywane etapami.

Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomskiemu w 2017 roku, gdzie w głosowaniu jawnym Uchwała Nr XXII/138/2016 została przyjęta jednogłośnie. (uchwała w załączeniu).

Ad. 19

Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomskiemu w 2017 roku. (WTZ)

Do ww. projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomskiemu w 2017 roku, gdzie w głosowaniu jawnym Uchwała Nr XXII/139/2016 została przyjęta jednogłośnie. (uchwała w załączeniu).

Ad. 20

Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Przytyk w 2017 roku.

Radny Jacek Murawski zabierając głos powiedział, że były prowadzone dyskusje na posiedzeniu komisji stałej o potrzebie modernizacji oczyszczalni ścieków w gminie Przytyk i wówczas padały pytania, czy gmina Wolanów będzie dzięki temu miała wpływ na decyzje związane z oczyszczalnią ścieków w Wólce Domaniowskiej. Według radnego dokłada gmina spore pieniądze, nie mając wpływu na funkcjonowanie oczyszczalni. Radny zwrócił uwagę na fakt, iż gmina Wolanów nie ma wpływu na stawki, jakie ustala nam gmina Przytyk, nie ma wpływu na funkcjonowanie tegoż przedsiębiorstwa. Poprosił Wójta, żeby rozeznał się w ww. temacie, czy jakkolwiek wpływ będzie miała gmina na gospodarke ściekową przekazując dotację na modernizację oczyszczalni ścieków dla gminy Przytyk. Wójt w odpowiedzi poinformował, że jest to pewna zależność naszej gminy, ponieważ sieć kanalizacyjna przeprowadzona jest przez gminę Wieniawa, a następnie do oczyszczalni ścieków w gminie Przytyk. Ponadto chcąc podłączyć dalsze miejscowości gminy Wolanów do istniejącej sieci zobligowani jesteśmy współfinansować tego rodzaju przedsięwzięcia – dodał.

Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Przytyk w 2017 roku, gdzie w głosowaniu jawnym Uchwała Nr XXII/140/2016 została przyjęta jednogłośnie.

(uchwała w załączeniu).

Ad. 21

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie: ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Do ww. projektu mnie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, gdzie w głosowaniu jawnym Uchwała Nr XXII/141/2016 została przyjęta jednogłośnie.

(uchwała w załączeniu).

Ad. 22.

Na ostatniej sesji nie wpłynęły interpelacje i zapytania.

Ad. 23

Radny Zdzisław Niewola zabrał głos w temacie ustawionych kontenerów na odzież w miejscowości Mniszek przy kościele parafialnym oraz przy szkole. Poprosił, aby zająć się ww. tematem poprzez uporządkowanie kontenerów i placów wokół nich.

Radny Czesław Gac zwrócił się z prośbą o poprawę nawierzchni drogi w m. Ślepowron do ul. Hodowlanej. W ostatnim czasie odbywał się objazd ww. odcinkiem drogi, ponieważ doszło do wypadku na drodze krajowej Nr 12. W dalszej części radny poruszył kwestię wykonywania koncepcji ww. drogi.

Następnie radny poruszył sprawę posypywania dróg. Według radnego piaskarka, która w ostatnim czasie została wysłana na drogi nie musiała wyjeżdżać. Wójt w odpowiedzi poinformował, że jest to sprawa dyskusyjna. Według radnego Czesława Gaca informacji o potrzebie posypywania dróg mogliby udzielać sołtysi gminy Wolanów.

Jako kolejny głos zabrał Marek Ferens w sprawie usterki chodnika wzdłuż drogi krajowej Nr 12. Poprosił o wyegzekwowanie napraw od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Sołtys sołectwa Kacprowice Andrzej Odzimek poruszył sprawę nieuprzętniętych drzew wyciętych przy drodze powiatowej w m. Kacprowice. Wójt poinformował, że Starostwo Powiatowe zleciło wycięcie ww. drzew. Wójt nie ma wiedzy, czy firma, która zajmowała się ww. pracami powinna je uprzętnąć, czy może je sobie zabrać właścicielka działki sąsiadującej z pasem drogi powiatowej. Wójt nadmienił, że skontaktuje się w ww. sprawie z Zarządem Dróg Powiatowych w Radomiu.

Następnie zabrała głos mieszkanka Wolanowa Pani Karolina Krawczuk reprezentująca „Stowarzyszenie Kupcy Wolanowa przeciwko wielkopowierzchniowym sklepom w gminie”, w sprawie planowanej inwestycji w Wolanowie pn. DINO, kierując następujące pytania do Wójta:

„1. Dlaczego nie poinformował Pan stowarzyszenia o tym, że podjęte zostały tego typu działania.

2. Na jakim etapie jest obecnie ta inwestycja.

3. Dlaczego radni nie wiedzieli o niczym, dlaczego radni nie zostali poinformowani, że takie warunki zabudowy zostały wydane dla przedmiotowej inwestycji. Dlaczego tajemnicą były owiane wszelkie informacje dotyczące tej inwestycji, do tego stopnia że wiedziało w gminie o tym tylko kilka osób, bez radnych. Z tego co się orientuję Pani Przewodnicząca Teresa Pankowska nie wiedziała o tym, że takie decyzje zostały podjęte w naszej Gminie”.

Następnie na posiedzenie przybyła inspektor Urzędu Gminy Pani Bożena Cyrańska informując obecnych o ustaleniu warunków zabudowy dla pawilonu handlowego w m. Wolanów. „Na początku tego roku firma DINO wystąpiła z wnioskiem o wydanie warunków zabudowy dla wymienionej inwestycji. Z wniosku wynika, że jest to obiekt o pow. ok. 500 m². W związku z tym, że wpływa wniosek o wydanie warunków zabudowy Wójt ma obowiązek przeprowadzić postępowanie w tej sprawie. Nie może nikt mówić, że nic nikt nie wiedział, ponieważ wniosek

wpłynął w styczniu. W pierwszej wersji przez Pana Wójta została wydana decyzja odmowna. Od tej decyzji firma się odwołała. Pan Wójt argumentował, że ww. działka nie ma dostępu do drogi publicznej. Jeżeli są spełnione warunki, które wynikają z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, to wójt nie ma podstawy do wydania decyzji odmownej. Nie wierzę, że mieszkańcy nie wiedzieli. Wiedzieli, że Wójt wydał decyzję odmowną. Firma odwołała się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Kolegium uchyliło decyzję i dało do ponownego rozpatrzenia ze względu na to, że jak może być uzasadniona decyzja argumentem wydania decyzji odmownej – brak dostępu do drogi publicznej, gdzie na mapach wszędzie figuruje, że ten zjazd z drogi gminnej jest, który został zaznaczony na mapie. Wójt po dokładnej analizie uwagi, którą wskazało Kolegium, wezwał firmę do uzupełnienia wniosku i przeprowadził ponowną analizę. W związku z tym nie miał żadnych podstaw do wydania decyzji odmownej, ponieważ tak jak wspomniałam jest kontynuacja, nie wymaga zgody rolnej, jest dostęp do drogi publicznej, są zapewnienia od gestorów na energię i na wodę. Decyzja została wydana w sierpniu tego roku. O tym powiadomione zostały strony, które brały czynny udział w postępowaniu. Poinformowane zostały o zebranych dowodach i osoby, które były zainteresowane, pisały do Urzędu o wyjaśnienie oraz do firmy, żeby im dokładniej sprecyzowała niektóre zagadnienia. W związku z tym, że nie było żadnych odwołań ani sprzeciwów Wójt wydał decyzję pozytywną”.

Następnie Pani Bożena Cyrańska odniosła się w swej wypowiedzi do kwestii niepowiadomienia stowarzyszenia o planowanej ww. inwestycji. Twierdząc, iż „stowarzyszenie powstało, czy jest zarejestrowane tego nie wiem. Otrzymałam pismo o udostępnienie informacji publicznej od Stowarzyszenia Kupców Wolanowa przeciwko wielkopowierzchniowym sklepom w gminie. W związku z tym definicja sklepu wielkopowierzchniowego brzmi następująco: sklepy wielkopowierzchniowe są to sklepy, które mają powyżej 2000 m² powierzchni handlowej. Powierzchnia handlowa obejmuje miejsca, gdzie prowadzony jest handel, natomiast wszystkie inne miejsca typu wystawy, magazyny nie wlicza się do powierzchni handlowej. W związku z czym Wójt nie miał obowiązku ustawowego, aby o każdej zamierzonej inwestycji zawiadamiać mieszkańców całej gminy. Tak było przeprowadzone postępowanie, o wszystkim Wójt wiedział i na pewno mieszkańcy też wiedzieli. Mnóstwo ludzi przychodziło do Wójta, którzy mówili, że potrzebna jest konkurencja, żeby takie sklepy powstawały. Nie można mówić, że Pan Wójt się uparł i wydał decyzję na złość kupcom z Wolanowa. W Polsce jesteśmy równo traktowani. Nie może Wójt uzasadnić decyzji, że powstanie nowego sklepu w Wolanowie spowoduje upadłość istniejących sklepów. Myślimy o tym, jest nam bardzo przykro, ale jako zwierzchnicy prawa nie możemy łamać przepisów ustawowych. Nie ma takiej możliwości. Decyzja o warunkach zabudowy, to jest dokument, w którym są wskazane warunki, jakie inwestor musi spełnić. Oprócz tego obowiązują jeszcze przepisy o warunkach technicznych, przepisy środowiskowe. Te rzeczy rozstrzygane są na etapie pozwolenia na budowę. Pan Wójt tych kwestii nie rozstrzyga. Każdy ma prawo złożyć według siebie koncepcję, pokazać w którym miejscu i jak chciałby to widzieć, żeby było zlokalizowane, ale ostateczne rozstrzygnięcie jest na etapie pozwolenia na budowę wydawanego przez Starostę Radomskiego.”

Odnosnie ostatniego pytania na jakim etapie jest inwestycja inspektor Bożena Cyrańska poinformowała, że Gmina na dzień dzisiejszy nie ma wiedzy w ww. zakresie.

Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska zapytała „czy my jako mieszkańcy albo osoby bezpośrednio związane z tą inwestycją, które biorą udział w postępowaniu administracyjnym, czy mogą jeszcze zablokować wydanie pozwolenia na budowę.”

- Pani Karolina Krawczuk - „z tego co się orientuję to pozwolenie na budowę zostało już przez Starostwo Powiatowe wydane. Papiery od nas zostały przesłane do Starostwa i Starostwo wydało pozwolenie. Nie mam jeszcze tego oficjalnie na papierze, ale ze źródeł nieoficjalnych wiem, że to tak wygląda.”

- Inspektor Bożena Cyrańska – „pierwsza podstawowa sprawa jest taka, że Urząd nie przesyła decyzji o warunkach zabudowy do Starostwa. Decyzję o warunkach zabudowy otrzymuje inwestor oraz strony postępowania. Na tym rola Urzędu się kończy. Czy ktoś sobie weźmie decyzję na pamiętkę, czy ktoś zrealizuje tę inwestycję, to ja wiem wówczas, kiedy kopie takiej decyzji o

pozwolenie na budowę prześle Starosta do urzędu. Na dzień dzisiejszy takiego dokumentu w gminie nie ma. Czasem taka decyzja przesyłana jest od ręki, czasem za pół roku.”

- Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska – „ skoro sami nie jesteśmy w stanie nic zrobić, należałoby skorzystać z porady prawnej. Można byłoby zwrócić się z pismem do Starostwa i postarać się przyblokować wydanie pozwolenia na budowę.”

- Pani Karolina Krawczuk – „co w przypadku, jeśli to pozwolenie zostało już wydane.”

- Przewodnicząca Rady Gminy – „jeżeli pozwolenie zostałoby wydane, to kopia znalazłaby się w gminie.”

- Pani Karolina Krawczuk – „ale termin nie został sprecyzowany w jakim czasie powinno Starostwo powiadomić o tym, że zostało wydane pozwolenie na budowę.”

- Inspektor Bożena Cyrańska – „to proszę pytać Starosty, w jakim terminie powinno być przesłane powiadomienie”.

- Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska – „można złożyć zapytanie o informację publiczną.”

- Karolina Krawczuk – „już to zrobiliśmy, czekamy na odpowiedź. My jako stowarzyszenie czujemy się trochę zawiedzeni postępowaniem pana Wójta, ponieważ w tamtym roku w październiku, jak protestowaliśmy i zakładaliśmy stowarzyszenie przy podobnej inwestycji, tylko lokalizacji w innej części naszej gminy, to Wójt był z nami i zapewniał, że wszelkiego tego typu inne wnioski będą przekazywane nam i będziemy mogli wspólnie podjąć działania przeciwko wydaniu pozwolenia na taką inwestycję w naszej gminie. Zdaję sobie sprawę, że moja wypowiedź jest nieprecyzyjna, bo to nie gmina wydaje pozwolenie tylko Starostwo, ale mam nadzieję, że Pan Wójt rozumie, co miałam na myśli.”

- Wójt Adam Gibała - „ wówczas wniosek dotyczył LEWIATANA, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie wydała pozwolenia na zjazd z drogi krajowej Nr 12. W przypadku tamtej inwestycji nie miałbym nic do powiedzenia, gdyby GDDKiA wydała pozwolenie na zjazd.”

- Pani Karolina Krawczuk – „zgadzam się z Panem Wójtem, tylko jak każdy wie, obok działek są różni sąsiedzi, którzy biorą udział w postępowaniu, to jeżeli taki sąsiad nie wyrazi zgody albo wniesie jakieś wnioski o to, że nie zgadza się z daną inwestycją, bo zagraża np. w tym przypadku jakości stawu, wody w stawie pani Odzimekowej, to wtedy my jako Stowarzyszenie, gdyby pan Wójt nas poinformował mielibyśmy możliwość porozmawiać z sąsiadami, gdzie ta inwestycja miałaby być zlokalizowana i podjąć wspólne działania już nie opierając się na działaniach typowo prawnych ustawowych takich o których Wójt musiałby robić tylko własnych.”

- Przewodnicząca Rady Gminy – „właśnie odpowiedziałas sobie na pytanie. Nie jest za późno, jest chyba szesnaście stron postępowania administracyjnego, z którymi trzeba nawiązać kontakt. Były protesty tych osób i do nich trzeba dotrzeć.”

- Inspektor Bożena Cyrańska – „było prowadzone postępowanie, strony brały udział, każdy się wypowiedział. Miedzy innymi zadawali pytania również właściciele omawianego stawu.”

- Pani Karolina Krawczuk – „były wątpliwości i można było skutecznie przyblokować.”

- Inspektor Bożena Cyrańska – „to nie były wątpliwości, tylko każda ze stron miała prawo zapoznania się aktami, miała prawo zadawania pytań. Miała wszystkie prawa przysługujące stronie postępowania i strony z tego skorzystały. Nie można mówić, że któraś ze stron nie była świadoma w trakcie prowadzonego postępowania, więc jak można teraz blokować.”

- Pani Karolina Krawczuk – „tu nie chodzi o to, że my będziemy teraz blokowali, tu chodzi o dobrą wolę władz urzędu gminy, o informowanie o tego typu inwestycjach. Pani mówi, że nie wiedziała o naszym stowarzyszeniu. To jaki status ma stowarzyszenie można sprawdzić w Starostwie.”

- Inspektor Bożena Cyrańska – „to jest stowarzyszenie przeciw sklepom wielkopowierzchniowym.”

- Pani Karolina Krawczuk – „nazwa tu jest najmniej istotna, chodzi o dobrą wolę władz gminy, którzy posiadają informację, a których my jako stowarzyszenie nie posiadamy.”

- Inspektor Bożena Cyrańska – „w tej sytuacji kiedy wpływają wnioski do Urzędu, a ostatnio wpłynął kolejny wniosek, który Wójt zadekretował do mnie dotyczy budowy pawilonu handlowo – usługowego w m. Kacprowice. Teraz proszę powiedzieć, co w tej sytuacji mam zrobić, czy należy każdemu odmawiać.”

- Pani Karolina Krawczuk – „zgodnie z literą prawa.”
- Inspektor Bożena Cyrańska – „to postępowanie przeprowadzone jest zgodnie z literą prawa. Sklepy wielkopowierzchniowe wymagają zmiany studium, zmiany zagospodarowania przestrzennego, czyli wymagają procedur, które Wójt obligują. Natomiast wszystkie pozostałe inwestycje mają być prowadzone w oparciu o ustawę o zagospodarowaniu przestrzennym, z której wynika, że jeśli są spełnione warunki wynikające z art. 61 ust 4 Wójt nie ma podstawy wydania decyzji odmownej. Na Wójcie ciąży odpowiedzialność, ponieważ utrudnianie w załatwieniu sprawy powoduje odpowiedzialność odszkodowawczą.”
- Pani Karolina Krawczuk – „ja się zgadzam w 100% z tym wszystkim, co pani mówi, tylko jeszcze raz powołuję się na jedną zasadniczą przesłankę. Umówiliśmy się z Panem Wójtem, że w tych przypadkach, gdzie będą tego typu inwestycje będzie informował stowarzyszenie. Ja nie oczekuję tutaj, że Wójt będzie łamał prawo na rzecz jednego stowarzyszenia, tylko oczekuję współpracy.”
- Inspektor Bożena Cyrańska – „czy to jest prawnie uregulowane, aby wpływający wniosek konsultować ze stowarzyszeniem?”
- Wójt Gminy Wolanów – „około szesnastu stron było powiadomionych.”
- Pani Małgorzata Kubicka – „Pani Tereso, czy Pani wiedziała o tym, że ma powstać market u nas”.
- Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska – „w styczniu była rozmowa o ww. inwestycji, wójt wydał decyzję odmowną. Później już nie brałam udziału w tym postępowaniu, później się dowiedziałam. Nie wiem skąd.”
- Pani Karolina Krawczuk – „od nas”.
- Inspektor - Bożena Cyrańska – „do urzędu przychodzili kupcy, którzy byli zainteresowani tą działką. Nie można więc mówić, że nic nikt nie wiedział. To się nie odbywało potajemnie.”
- Następnie mieszkanka Wolanowa Pani Agnieszka Stefańczyk odczytała wiadomość sms o następującej treści cytując „*Pani Agnieszko, mam informację, że Wójt podpisał pozwolenie na budowę DINO w tym tygodniu. Macie ostatnią szansę jutro przyjść na sesję do gminy i zapytać czemu waszego stowarzyszenia nie zapytał o zdanie. Łapówkę wziął pewno, bo przecież droga tam była za wąska. Jeśli wam zależy to zwołajcie grupę do dyskusji.* A co na to Pani Pankowska – to jest moje pytanie. Nie wiem z kim piszę ponieważ jest to sms z karty i tak dalej. *Wójt trzyma z Cyrańską w tajemnicy.* Nie czytam wszystkiego, resztę zachowam dla siebie, wykorzystam w odpowiednim momencie.”
- Inspektor Bożena Cyrańska – „pisać to można bardzo dużo i to jest publiczne pomówienie”.
- Radny Jacek Murawski – „z tego co słyszę to wychodzi na to, że mleko się już wylało. Kto jest inwestorem”.
- Inspektor Bożena Cyrańska - „DINO, jest to spółka z poza terenu naszej gminy. Kto jest zainteresowany, może przyjść i zajrzeć do akt sprawy, natomiast nie wszystkie dane można udostępnić.”
- Radny Jacek Murawski – „rozumiem, że ma to być sklep o pow. 500 m zabudowy. Ja pamiętam historię z Lawiatanem, że sprawa szybko wyszła na światło dzienne, to dziwi mnie fakt, że mamy grudzień, a Pani mówiła o styczniu, że to tyle miesięcy.”
- Przewodnicząca Teresa Pankowska – „w sierpniu spotykaliśmy się i wówczas były prowadzone rozmowy.”
- Radny Jacek Murawski – „tyle miesięcy po fakcie, dziwni mnie akurat to, że stowarzyszenie nic o tym nie wiedziało. Tym bardziej, że kilku przedsiębiorców w tym stowarzyszeniu uczestniczy. To takie moje pytanie dziwne. Wydaje mi się, że mleko się wylało.”
- Inspektor Bożena Cyrańska – „sklep Lewiatan miał powierzchnię ok. 1000 m. Urząd nie miał nic do ukrycia. To jest wszystko jawne, dokumentacja rejestrowana jest w sekretariacie Urzędu Gminy. W przypadku Lewiatana występowaliśmy o zjazd z drogi krajowej. Nie było zgody i to była przesłanka dla gminy do wydania decyzji odmownej. Przewodnicząca podsumowując powiedziała, że kwestia została wyjaśniona dość dokładnie, teraz stowarzyszenie powinno skonsultować się z prawnikiem, co do podjęcia dalszych kroków.
- Inspektor Bożena Cyrańska – „wydane zostały warunki zabudowy dla przedmiotowej inwestycji i w tym momencie rola gminy się zakończyła.”

Przybyli mieszkańcy zapytali, jak została rozwiązana kwestia drogi.

- Inspektor Bożena Cyrańska – „wydano warunki zabudowy ze wskazaniem, co trzeba spełnić. Ja w gminie nie jestem drogowcem. W warunkach było wskazane, że zjazd ma się odbywać z drogi gminnej poprzez istniejący zjazd, ewentualna budowa lub przebudowa w uzgodnieniu z zarządcą drogi, czyli z gminą Wolanów i na tym moja rola się zakończyła.”

- Pani Karolina Krawczuk – „czy uwzględniła Pani w warunkach chodnik.”

- Inspektor Bożena Cyrańska – „ja nie mogę przewidzieć co będzie za dwa lata, sprawę należy rozpatrywać na dzień podejmowania rozstrzygnięcia w sprawie. Nadmieniam, że jest to droga publiczna. A dalej żeby Inwestor mógł realizować inwestycję musi spełnić wszystkie warunki, które zawarte są w decyzji o warunkach zabudowy.”

Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska stwierdziła, że należy zakończyć dyskusję na tym etapie, ponieważ sprawa nie zostanie rozstrzygnięta tu i teraz.

Zmieniając temat zabrała głos Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska informując, że radni oraz sołtysi brali udział w akcji Szlachetna Paczka wspomagając jedną z rodzin z terenu gminy Wolanów, która złożyła podziękowanie na ręce przewodniczącej Rady Gminy, natomiast od Szlachetnej Paczki darczyńcy otrzymali dyplom uznania oraz upominek. Nadmieniła, że gmina Wolanów jest jedną z dwóch gmin w powiecie radomskim, które włączyły się w akcję Szlachetna Paczka. Środki finansowe zebrana dla 25 rodzin na ww. cel opiewały na kwotę ok. 70.000 zł.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim darczyńcom za dar dobrego serca, nadmieniając że ma nadzieję, iż w przyszłym roku również akcja Szlachetna Paczka zagości w gminie Wolanów.

Ad. 24

Z uwagi na wyczerpany porządek obrad Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Pankowska podziękowała za udział w posiedzeniu, po czym zamknęła XXII sesję Rady Gminy Wolanów o godz.11.00.

Protokolantka

Przewodnicząca Rady Gminy Wolanów

Monika Musiałek

Teresa Pankowska